



CULTURAL SOCIAL INNOVATION



INTRODUZIONE

Questa guida all'innovazione sociale culturale è stata creata nell'ambito del progetto Erasmus+ "CSI EU: Cultural Social Innovation Europe" (<https://www.csi-project.eu/>), al fine di mappare vari casi studio di innovazione sociale culturale in Danimarca, Grecia, Ungheria, Italia, Irlanda e Regno Unito, con l'obiettivo di:

- sensibilizzare e impegnarsi a introdurre l'Innovazione Sociale Culturale (CSI) nell'educazione di adulti e giovani, e
- ispirare e coltivare le capacità creative essenziali nel processo di innovazione sociale basato sulla cultura, aiutato dall'uso di strumenti digitali.

Il progetto si concentra sull'identificazione e la promozione del termine Innovazione Sociale Culturale (CSI) e il suo utilizzo come risposta alle vulnerabilità messe in primo piano durante l'attuale pandemia, nonché un valido strumento per far fronte all'impatto negativo del COVID-19 sulle vite della gente. Nello specifico, l'obiettivo principale del progetto europeo CSI è quello di introdurre l'innovazione sociale culturale nell'istruzione di giovani e adulti, al fine di sviluppare le loro competenze trasversali, digitali e di occupabilità e, quindi, diventare innovatori sociali culturali fiduciosi e progettare innovative soluzioni (digitali) alle sfide poste dalla pandemia di COVID-19.

Per raggiungere tale obiettivo, e per la redazione della presente Guida, abbiamo ritenuto utile e necessario:

- esplorare il concetto stesso di innovazione sociale culturale e le politiche comunitarie e nazionali che la promuovono;
- mappare progetti e iniziative ideali di innovazione sociale culturale; e
- identificare le competenze necessarie nei processi di innovazione sociale basati sulla cultura.

Questa guida è per:

- adulti e giovani, con minori competenze, in particolare quelli a rischio, che hanno bisogno di rafforzare le competenze chiave e impegnarsi maggiormente con la società che li circonda;
- educatori di giovani e adulti che hanno bisogno di comprendere il ruolo della CSI e aumentare la propria capacità di insegnamento attraverso approcci pedagogici innovativi; e
- organizzazioni dei settori culturali e creativi che necessitano di nuovi modi per interagire con altri settori e comunità locali con l'obiettivo di diventare più resilienti nell'attuale momento di incertezza economica, garantendo lo sviluppo sostenibile dei settori culturali e artistici in tutta Europa.

Abbiamo anche ritenuto utile e necessario adottare un approccio comparativo e combinare diversi metodi e tecniche di ricerca per raccogliere informazioni correlate dai 6 contesti nazionali del partenariato del progetto: Italia, Danimarca, Ungheria, Grecia, Irlanda e Regno Unito.



METODOLOGIA

Per quanto riguarda il concetto di innovazione sociale culturale e le politiche per la sua promozione, abbiamo svolto una ricerca desk intrapresa da ciascun partner del consorzio a livello nazionale. Questa ricerca desk, che si è svolta da settembre a novembre 2021, è stata incentrata riguardo informazioni su: (a) l'esistenza di definizioni pertinenti, politiche di supporto, legislazione e tassazione; e (b) eventuali movimenti e iniziative in corso relativi all'argomento (cfr. capitolo 4.1).

Inoltre, da settembre a dicembre 2021 abbiamo condotto 16 interviste approfondite con rappresentanti di organizzazioni e iniziative non formali che -allora- erano attive a livello nazionale - e attraverso queste interviste abbiamo indagato e messo in luce le loro idee, concettualizzazioni, piani di sostenibilità ed elementi innovativi, oltre a raccogliere opinioni ed esperienze personali sul tema dell'innovazione sociale culturale (vedi capitolo 4.2).

Infine, ma non meno importante, da novembre 2021 a gennaio 2022, abbiamo condotto un sondaggio online tramite un Google Form al fine di esplorare quali competenze sono necessarie ai giovani e agli adulti per diventare innovatori sociali e culturali. Questo sondaggio online si basava su 3 quadri di competenze chiave, che sono stati sviluppati dalla Commissione europea, e identificano le competenze chiave oggi necessarie nella vita professionale e personale dei cittadini dell'UE: (a) l'EntreComp (<https://ec.europa.eu/jrc/en/entrecomp>), che comprende 15 competenze in 3 aree chiave che descrivono cosa significa essere imprenditoriali; (b) il DigComp (<https://ec.europa.eu/jrc/en/digcomp>), che comprende 21 competenze necessarie per utilizzare le tecnologie digitali in modo convinto e sicuro per vari scopi; e (c) il LifeComp (<https://ec.europa.eu/jrc/en/lifecom>), che definisce un nucleo di 9 competenze per lo sviluppo personale, l'inclusione sociale, la cittadinanza attiva e l'occupazione (cfr. capitolo 5).

L'analisi comparativa e la presentazione delle informazioni che abbiamo adottato ci offre la possibilità di tracciare le somiglianze e le differenze tra i 6 contesti nazionali del partenariato di progetto, nonché di evidenziare le caratteristiche uniche di specifici casi studio. Inoltre, può aiutarci a comprendere diversi processi e risultati, nonché la loro influenza e importanza nelle iniziative odierne di innovazione sociale basate sulla cultura.

RISULTATI E CONCLUSIONI

Per quanto riguarda la definizione di Innovazione Sociale Culturale, il risultato chiave è che l'indagine su una definizione esistente in ciascun contesto nazionale è stata la base per il proseguimento della ricerca desk. Il risultato era comune a tutti i paesi; una tale definizione di questa triplice terminologia non esiste. Tuttavia, il concetto di innovazione sociale e la sua definizione è stato individuato come un tema da esplorare nella ricerca documentale in tutti i paesi. I risultati hanno mostrato che non esiste una definizione accettata in modo uniforme nella maggior parte dei paesi, anche se ci sono stati casi in cui una



definizione è stata fornita. Più concretamente, Danimarca, Grecia, Ungheria e Irlanda concordano sul fatto che tale definizione non esiste a livello nazionale, mentre l'Italia e il Regno Unito hanno fornito una definizione ampiamente accettata nel loro contesto nazionale.

Per quanto riguarda le politiche di sostegno all'innovazione sociale culturale, il risultato chiave è che durante tutta l'indagine sull'esistenza di politiche di sostegno all'innovazione sociale (culturale) in ogni contesto nazionale, abbiamo riscontrato che ci sono diverse interpretazioni dell'innovazione sociale tra paesi e culture. Nonostante il fatto che tutti i paesi del consorzio dovessero presentare alcune politiche rilevanti per il nostro argomento in esame, tuttavia il contenuto e l'obiettivo di queste politiche variavano. La Grecia ha adottato principalmente politiche sull'innovazione sociale culturale legate alla trasformazione digitale del patrimonio culturale; La Danimarca è attiva nella creazione di tali politiche con particolare attenzione ai gruppi di persone vulnerabili ed emarginati; L'Ungheria ha adottato nuove politiche nel 2020 con l'obiettivo di proporre una definizione e un quadro legislativo per l'innovazione sociale; per l'Irlanda, l'importanza è costruire una comprensione comune del patrimonio culturale europeo e, quindi, le sue politiche si stanno muovendo in questa direzione. Nello specifico, le politiche irlandesi si concentrano sull'avanzamento di proposte innovative per la rivitalizzazione delle comunità rurali, il crowdsourcing di soluzioni intelligenti per le sfide sociali e il consolidamento della pace globale. Mentre le politiche italiane in materia di innovazione sociale si concentrano in particolare sullo sviluppo della capacità della pubblica amministrazione sulla base dei risultati conseguibili.

Per quanto riguarda l'esistenza di movimenti in corso che potrebbe permetterci di intendere l'Innovazione come l'espressione di movimenti che creano una società e una cultura più aperte e socialmente accettabili, è interessante ricordare che solo alcuni dei paesi indagati hanno qualche input da condividere; e anche questi movimenti sono molto diversi in termini di contenuto e contesto per ogni scenario nazionale.

Infine, per quanto riguarda la presentazione e l'analisi dei risultati della ricerca sul campo, il capitolo 4.2 presenta le migliori pratiche per paese, evidenziando il loro campo di lavoro e gli aspetti innovativi di queste iniziative come descritto dai loro rappresentanti. Al termine di ogni caso studio, si tenta di fare una sintesi e di collegare le informazioni presentate con il tema in esame dell'innovazione sociale culturale. Più specificamente:

- contesto **inglese**: l'enfasi è stata posta sull'importanza dello **sviluppo della comunità attraverso aspetti culturali che consentono il cambiamento sociale**. L'obiettivo diretto di tutte le comunità all'interno di un'area locale, la spinta delle singole culture a prosperare per il meglio, la costruzione di relazioni tra culture diverse, la creazione di spazi creativi sicuri per le comunità locali, la consapevolezza all'interno delle comunità locali di promuovere il cambiamento sociale sono le caratteristiche principali evidenziate per il contesto del Regno Unito.
- contesto **Italiano**: Come risultato generale da tenere a mente dai casi di studio in Italia è il **forte legame tra innovazione sociale e cultura**. È da notare che l'innovazione sociale è legata al potere della comunità di generare nuovi elementi culturali e di rafforzare le sue implicazioni sociali nei confronti di gruppi di giovani vulnerabili o emarginati. Un altro fatto importante è che l'innovazione sociale culturale è legata ai concetti di (a) cultura e arti (come teatro, musica, poesia ecc.), (b) patrimonio culturale (soprattutto patrimonio immateriale come artigianato, tradizioni e rituali) e (c) il volontariato culturale come approccio ascendente e partecipativo della recitazione.



- contesto **ungherese**: l'innovazione sociale fornisce risposte nuove o inedite ai problemi di una comunità con l'obiettivo di aumentare il benessere della comunità. Inoltre, l'innovazione sociale culturale si applica soprattutto nel **turismo** e coinvolge le comunità locali, i gruppi svantaggiati, sostiene il commercio equo e la sostenibilità e pone l'accento sulla **protezione dei patrimoni culturali comuni, nonché sulla conservazione dei valori locali**. L'accento è posto sulle risorse necessarie che sono: **volontari** nella società, **team di gestione impegnato con capacità imprenditoriali**, motivazioni di **raccolta fondi** e di **collaborazioni** con altre ONG, **apertura verso risorse finanziarie atipiche** (es. servizi collegati, attività supplementari). **L'esistenza di un'impresa sociale socialmente responsabile, democratica e autosufficiente è strategicamente importante in Ungheria.**
- contesto **danese**: l'innovazione sociale si riferisce alla progettazione e all'implementazione di **nuove soluzioni** che implicano cambiamenti concettuali, di processo, di prodotto o organizzativi, che mirano in definitiva a **migliorare il welfare e il benessere degli individui e delle comunità**. L'innovazione sociale culturale potrebbe quindi essere espressa come **l'utilizzo di metodi e organizzazioni culturali per guidare l'innovazione sociale**. L'**aspetto digitale** offerto da questo progetto è centrale anche nella discussione dell'innovazione sociale culturale nel contesto del 21° secolo.
- contesto **greco**: Nel caso della Grecia, sono state selezionate due organizzazioni senza scopo di lucro e un'impresa sociale. Ciascuna di esse punta su un diverso elemento di innovazione sociale e/o culturale, ma le due caratteristiche chiave da evidenziare sono l'aspetto della **trasformazione digitale e il modello di sostenibilità** che seguono.
- contesto **irlandese**: patrimonio culturale, bisogni sociali e sviluppo della comunità sono collegati e focali per esplorare il tema dell'innovazione sociale culturale. Supporti culturali per il coinvolgimento della popolazione locale in **attività creative e/o socio-culturali**; supporti sociali perché il modo in cui il loro lavoro si sta evolvendo fa avanzare il concetto di **sviluppo della comunità**; e supporti innovativi per via dello spazio e del modo in cui funziona un'iniziativa, come il **rilancio di altre imprese locali**, l'uso di diverse forme d'arte per responsabilizzare la comunità locale, l'offerta di **servizi** per consentire l'**autosviluppo** di gruppi svantaggiati di persone che alla fine possono portare a rafforzare la posizione dei beneficiari all'interno della comunità.

(User testing Link and small description of it's purpose to be inserted here)